

Załącznik nr 3: **CHARAKTERYSTYKA WYROKÓW TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO WYDANYCH W 2002 R.**

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
1.	29 styczeń	K 19/01	Rzecznik Praw Obywatelskich	art. 22 ust. 6 pkt 2 oraz ust. 8 w zakresie, w jakim odnosi się do ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe	Zaskarżone przepisy nie są niezgodne z art. 2 i art. 42 ust. 3 Konstytucji
2.	6 luty	SK 11/01	Teodor Jan S.	art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o zmianie ustawy o Prokuraturze PRL, Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz ustawy o SN, art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych	Art. 28 ustawy o pracownikach urzędów państwowych jest zgodny z art. 2, art. 32, art. 45 ust. 1 oraz art. 67 ust. 1 Konstytucji W pozostałym zakresie umorzono postępowanie (art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy o TK)
3.	19 luty	U 3/01	Naczelna Rada Aptekarska	§ 2 ust. 1 zd. 2 wraz z załącznikiem oraz § 6 ust. 1 pkt 7 i 10 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 27 grudnia 2000 r. w sprawie trybu i sposobu przekazywania oraz zakresu danych o obrocie refundowanymi lekami i materiałami medycznymi przekazywanych przez apteki	Zaskarżone przepisy nie są niezgodne ze wskazanymi wzorcami konstytucyjnymi. W pozostałym zakresie umorzono postępowanie (art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy o TK)
4.	20 luty	K 39/00	Rada Gminy Piaseczno	art. 2 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1995 r. o zmianie ustawy o pracowniczych o ogrodach działkowych	Zaskarżone przepisy są niezgodne z art. 167 ust. 1, 2 i 3 Konstytucji (zdanie odrębne)
5.	25 luty	SK 29/01	Leszek M.	art. 107 ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 30 czerwca 1970 r. o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych w związku z art. 2 i art. 70 § 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. prawo o ustroju sądów wojskowych.	Zaskarżony przepis, jako nie mający od dnia 1 stycznia 1998 r. zastosowania do decyzji o przeniesieniu sędziego na inne stanowisko lub miejsce służbowe, nie jest niezgodny z art. 30, art. 32 ust. 1, art. 45 ust. 1, art. 77 ust. 2 oraz art. 78 Konstytucji W pozostałym zakresie postępowanie umorzono z uwagi na niedopuszczalność orzekania

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
6.	27 luty	K 47/01	Grupa posłów	<p>1) art. 1 pkt 1 lit. a) tiret drugie w związku z art. 1 pkt 9 – w zakresie w jakim dodaje w art. 30 ust. 1 ustawy znowelizowanej pkt 1b oraz w związku z art. 1 pkt 18 – w zakresie w jakim dodaje do ustawy znowelizowanej art. 52a ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 2, 5 i 6 ustawy z dnia 21 listopada 2001 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne</p> <p>2) art. 1 pkt 7 lit. b) w związku z art. 1 pkt 5 ustawy z dnia 21 listopada 2001 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne w zakresie w jakim zmieniają art. 27b ust. 2 ustawy znowelizowanej, a przez to pozostają w związku z brzmieniem art. 27 ustawy znowelizowanej.</p>	<p>Art. 1 pkt 1 lit. a) tiret drugie w związku z art. 1 pkt 9 ustawy z dnia 21 listopada 2001 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne w części, w której w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych dodaje pkt 1b oraz w związku z art. 1 pkt 18 ustawy z dnia 21 listopada 2001 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne w części, w której dodaje do ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych art. 52a ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2, jest zgodny z art. 2 i art. 32 Konstytucji;</p> <p>Art. 1 pkt 18 ww. ustawy w części, w której dodaje do ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych art. 52a ust. 5 pkt 1, w zakresie dopuszczającym opodatkowanie zryczałtowanym podatkiem dochodowym dochodów (przychodów) od środków pieniężnych zgromadzonych przez podatnika przed dniem 1 grudnia 2001 r. na podstawie umów zawartych przed tym dniem na czas oznaczony, w przypadku gdy umowa ta została rozwiązana z przewidzianych przez prawo przyczyn nie leżących po stronie podatnika, jest niezgodny z art. 2 Konstytucji;</p> <p>Art. 1 pkt 18 ww. ustawy w części, w której dodaje do ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych art. 52a ust. 5 pkt 1, nie jest niezgodny z art. 32 Konstytucji;</p> <p>Art. 1 pkt 18 ww. ustawy w części, w której dodaje do ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych art. 52a ust. 5 pkt 1 w związku z ust. 6, rozumiany jako określający początek terminu wymagalności podatku, o którym mowa w ust. 6, na dzień rozwiązania umowy przewidzianej w art. 52a ust. 5 pkt 1, jest zgodny z art. 2 i nie jest niezgodny z art. 32 Konstytucji;</p>

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
					<p>Art. 1 pkt 18 ww. ustawy w części, w której dodaje do ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych art. 52a ust. 5 pkt 2 w związku z ust. 6, rozumiany jako określający początek terminu wymagalności podatku, o którym mowa w tych przepisach, na dzień wypłaty całości lub części kapitału (w tym z tytułu skapitalizowanych odsetek), jest zgodny z art. 2 i nie jest niezgodny z art. 32 Konstytucji;</p> <p>Art. 1 pkt 7 lit. b) ww. ustawy w zakresie, w którym zmienia art. 27b ust. 2 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, jest zgodny z art. 2 i z art. 217 Konstytucji.</p>
7.	5 marzec	SK 22/00	Maciej i Stanisława K.	art. 1 ust. 2, art. 3 ust. 3-4, art. 7 ust. 1 oraz art. 8 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali	<p>1. Art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali nie jest niezgodny z art. 64 ust. 3 Konstytucji.</p> <p>2. Art. 3 ust. 3 i 4 ustawy powołanej w pkt 1 są zgodne z art. 64 ust. 3 Konstytucji.</p> <p>3. Art. 7 ust. 1 oraz art. 8 ust. 1 ustawy powołanej w pkt 1 nie są niezgodne z art. 64 ust. 3 Konstytucji.</p>
8.	6 marzec	P 7/00	NSA Ośrodek Zamiejskowy we Wrocławiu	art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym i § 16 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 stycznia 1998 r. w sprawie podatku akcyzowego.	§ 16 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 stycznia 1998 r. w sprawie podatku akcyzowego w związku z art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym jest niezgodny z art. 217 Konstytucji, co nie stwarza podstawy zwrotu podatku uiszczanego na podstawie tego przepisu (zdanie odrębne)

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
9.	12 marzec	P 9/01	<p>Sąd Rejonowy w Poznaniu</p> <p>Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia</p> <p>Sąd Rejonowy w Bydgoszczy</p> <p>Sąd Rejonowy w Bydgoszczy – Wydział VIII Gospodarczy</p> <p>Sąd Okręgowy w Krakowie</p> <p>Sąd Okręgowy w Łodzi</p>	<p>art. 130¹ § 1 zdanie drugie k.p.c.</p> <p>art. 130¹ § 1 k.p.c. w zakresie dotyczącym sprzeciwu od wyroku zaocznego, zarzutów od nakazu zapłaty i sprzeciwu od nakazu zapłaty</p> <p>1) art. 125 § 3 k.p.c., 2) art. 126 § 2 k.p.c., 3) art. 130¹ § 1 k.p.c., 4) art. 130¹ § 3 k.p.c., 5) art. 394 § 1 pkt 1 k.p.c. w zakresie w jakim wyłącza zażalenie na zwrot pozwu dokonany na podstawie art. 130¹, 6) rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z 20 września 2000 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu udostępniania stronom urzędowych formularzy pism procesowych w postępowaniu cywilnym, 7) art. 503 § 2 k.p.c. ustanawiający obowiązek wniesienia sprzeciwu od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym na urzędowym formularzu i art. 130¹ § 1 te same ustawy w zakresie określającym skutki niedopełnienia tego obowiązku, 8) konieczności wykreślenia rubryki 6.2, w sposób uniemożliwiający późniejsze dopisywanie, w sytuacji gdy nie wpisuje się tam żadnych danych, zawarte w formularzu SpN stanowiącym załącznik określony w § 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 września 2000 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu udostępniania stronom urzędowych formularzy pism procesowych w postępowaniu cywilnym z upoważnieniem ustawowym wynikającym z art. 125 § 3 k.p.c., konieczności przekreślenia rubryk 1.9.-1.14 i 6.2 w sytuacji, gdy nie wpisuje się tam żadnych danych, konieczności dokonania wyboru pola „tak” lub „nie” w rubryce 3.2.1 i 4.1 w sytuacji, gdy również nie wpisuje się tam żadnych danych oraz o sposobie dokonania wyboru pola „tak” lub „nie” wyłącznie poprzez zaznaczenie krzyżykiem prostokąta w odpowiednim polu wyboru, zawarte w formularzu SpN stanowiącym załącznik określony w § 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 września 2000 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu udostępniania stronom urzędowych formularzy pism procesowych w postępowaniu jest zgodne z upoważnieniem ustawowym wynikającym z art. 125 § 3 k.p.c.</p> <p>9) art. 130¹ k.p.c.</p>	<p>Art. 125 § 3 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego jest zgodny z art. 92 ust. 1 Konstytucji.</p> <p>Art. 126 § 2 kodeksu postępowania cywilnego w zakresie obowiązku oznaczenia zawodu jest zgodny z art. 45 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>Art. 130¹ § 1 kodeksu postępowania cywilnego jest niezgodny z art. 32 ust. 1, art. 45 ust. 1 i art. 78 Konstytucji oraz z art. 6 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i nie jest niezgodny z art. 176 ust. 1 Konstytucji.</p> <p>Art. 130¹ § 3 kodeksu postępowania cywilnego jest zgodny z art. 32 ust. 1 i z art. 45 ust. 1 Konstytucji.</p> <p>Art. 503 § 2 kodeksu postępowania cywilnego jest zgodny z art. 45 ust. 1 Konstytucji.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 września 2000 r. w sprawie określenia wzorów i sposobu udostępniania stronom urzędowych formularzy pism procesowych w postępowaniu cywilnym jest niezgodne z art. 45 ust. 1 i jest zgodne z art. 92 ust. 1 Konstytucji.</p> <p>W pozostałym zakresie postępowanie umorzono (art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy o TK)</p> <p>Utrata mocy obowiązującej rozporządzenia, o którym mowa w pkt 6 nastąpi z dniem 30 czerwca 2002 r.</p>

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
10.	26 marzec	SK 2/01	Tadeusz i Grażyna G.	art. 48 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.	Zaskarżony przepis jest zgodny z art. 64 ust. 2 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji Wniosek o zbadanie zgodności zaskarżonego przepisu z art. 10 Konstytucji pozostawiono bez rozpoznania
11.	8 kwiecień	SK 18/01	Marek C.	art. 190 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, powiatów i sejmików.	Zaskarżony przepis jest zgodny z art. 60 i nie jest niezgodny z art. 62 ust. 2 Konstytucji
12.	9 kwiecień	K 21/01	Rada Gminy w Chelmie Śląskim	1) art. 4 ust. 1 pkt 5, art. 5 ust. 2b, art. 7 ust. 2, ust. 2a i ust. 6, art. 8 ust. 1 i ust. 6 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o dostosowaniu górnictwa węgla kamiennego do funkcjonowania w warunkach gospodarki rynkowej oraz szczególnych uprawnieniach i zadaniach gmin górniczych; 2) art. 5 ust. 2, ust. 2a pkt 2 lit. e) i ust. 6, art. 6 ust. 1 oraz art. 9 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o dostosowaniu górnictwa węgla kamiennego do funkcjonowania w warunkach gospodarki rynkowej oraz szczególnych uprawnieniach i zadaniach gmin górniczych.	1. Art. 4 ust. 1 pkt 5, art. 5 ust. 2b, art. 7 ust. 2, ust. 2a i ust. 6, art. 8 ust. 1 i ust. 6 zaskarżonej ustawy są zgodne z art. 16 ust. 2, art. 165 i art. 166 ust. 1 Konstytucji 2. Art. 5 ust. 2, ust. 2a pkt 2 lit. e) i ust. 6, art. 6 ust. 1 oraz art. 9 ustawy powołanej w pkt 1 są zgodne z art. 16 ust. 2 i art. 167 ust. 3 oraz nie są niezgodne z art. 168 Konstytucji j. 3. Art. 4 ust. 1 pkt 5, art. 5 ust. 2, ust. 2a pkt 2 lit. e), ust. 2b i ust. 6, art. 6 ust. 1, art. 7 ust. 2, ust. 2a i ust. 6, art. 8 ust. 1 i ust. 6 oraz art. 9 ustawy powołanej w pkt 1 są zgodne z art. 2 Konstytucji
13.	10 kwiecień	K 26/00	Rzecznik Praw Obywatelskich	1) Art. 68 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 30 czerwca 1970 r. o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych; 2) Art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze; 3) Art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji; 4) Art. 50 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Urzędzie Ochrony Państwa; 5) Art. 68 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej; 6) Art. 57 c ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej; 7) Art. 73 ust. 7 ustawy z dnia 28 maja 1993 r. – Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej; 8) Art. 7 ust. 8 ustawy z 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych; 9) Art. 21 ust. 4 i art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli; 10) Art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 kwietnia 1996 r. o Służbie Więziennej; 11) Art. 34 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. o Inspekcji Celnej; 12) Art. 17b ust. 2 ustawy z dnia 11 kwietnia 1997 r. o ujawnianiu pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z nimi w latach 1944-1990 osób pełniących funkcje publiczne; 13) Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych; 14) Art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych; 15) Art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych;	1. 1. Art. 68 ust. 1 i 3 o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych; 2. Art. 44 ust. 3 ustawy o prokuraturze; 3. Art. 63 ust. 1 i 2 ustawy o Policji; 4. Art. 50 ust. 1 i 2 ustawy. o Urzędzie Ochrony Państwa; 5. Art. 68 ust. 1 i 2 ustawy o Straży Granicznej; 6. Art. 57c ust. 1 i 2 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej; 7. Art. 7 ust. 8 ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych; 8. Art. 21 ust. 4 i art. 74 ust. 1 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli; 9. Art. 64 ust. 1 i 2 ustawy o Służbie Więziennej; 10. Art. 34 ust. 1 pkt 1 ustawy o Inspekcji Celnej; 11. Art. 17b ust. 2 ustawy o ujawnianiu pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z nimi w latach 1944-1990 osób pełniących funkcje publiczne; 12. Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 857 i Nr 154, poz. 1802); 13. Art. 30 ust. 2 ustawy o strażach gminnych; 14. Art. 10 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych;

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
				<p>16) Art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu;</p> <p>17) Art. 69 ust. 5 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o służbie cywilnej;</p> <p>18) Art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 24 lipca 1999 r. o Służbie Celnej.</p> <p>II. Art. 8 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.</p>	<p>15. Art. 11 ust. 3 ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu;</p> <p>16. Art. 69 ust. 5 ustawy o służbie cywilnej;</p> <p>17. Art. 33 ust. 3 ustawy o Służbie Celnej;</p> <p>18. Art. 58 ust. 3 ustawy – Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej</p> <p>– są zgodne z art. 11 ust. 1, art. 31 ust. 3, art. 32, art. 58 ust. 1 i art. 60 Konstytucji oraz art. 22 Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych otwartego do podpisu w Nowym Jorku dnia 19 grudnia 1966 r. i art. 11 oraz art. 17 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności sporządzonej w Rzymie dnia 4 listopada 1950 r.</p> <p>II. Art. 8 ust. 3 pkt 1 ustawy o radiofonii i telewizji jest niezgodny z art. 214 ust. 2 Konstytucji.</p>
14.	15 kwiecień	K 23/01	Rada Miejska w Będzinie	<p>1) art. 25 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz wydanego na tej podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy,</p> <p>2) art. 20 ust. 2-4 ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych oraz wydanego na tej podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2000 r. w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich w części obejmującej zasady wynagradzania pracowników samorządowych według kryterium liczby mieszkańców jednostki samorządu terytorialnego.</p>	<p>1. Art. 25 ust. 6 i 7 ustawy o samorządzie gminnym oraz wydane na podstawie art. 25 ust. 7 wymienionej ustawy rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy,</p> <p>2. Art. 20 ust. 2-4 ustawy o pracownikach samorządowych oraz wydane na podstawie art. 20 ust. 2 wymienionej ustawy rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich, w części obejmującej zasady wynagradzania pracowników samorządowych według kryterium liczby mieszkańców jednostki samorządu terytorialnego,</p> <p>są zgodne z art. 16 ust. 2, art. 32 i art. 165 ust. 2 Konstytucji oraz z art. 6 ust. 2 i art. 7 ust. 1 Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego.</p>
15.	16 kwiecień	SK 23/01	Ada Maria W.	art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn.	Zaskarżony przepis jest zgodny z art. 21, art. 31 ust. 3 oraz z art. 64 Konstytucji

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
16.	23 kwiecień	K 2/01	Rzecznik Praw Obywatelskich	<p>a) art. 51 i art. 52 w związku z art. 90e ust. 1 i 6 ustawy z dnia 28 lipca 1990 r. o działalności ubezpieczeniowej nie określając charakteru prawnego Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego, a tym samym nie wskazując procedury (karnej, cywilnej czy administracyjnej) i nie stanowiąc jej w zaskarżonej ustawie, wedle której Fundusz nakłada na podmioty zobowiązane do zawarcia obowiązkowej umowy ubezpieczenia – opłaty za nie zawarcie tej umowy, egzekwując ją własnym tytułem wykonawczym w trybie egzekucji administracyjnej, pozbawiając tym samym podmiotu na które została nałożona taka opłata karna z możliwości korzystania procesowo określonych środków odwoławczych przed wszczęciem postępowania egzekucyjnego,</p> <p>b) art. 90e ust. 1 i 1a ustawy wskazanej w pkt 1 – nie dokonując zróżnicowania wysokości opłaty karnej wedle faktycznego zawinienia osoby zobowiązanej do zawarcia obowiązkowej umowy ubezpieczenia przewidując taką samą opłatę karną dla podmiotów, które nie zawarły umowy, jak i dla podmiotów, które opóźniły się w zawarciu umowy choćby o 1 dzień.</p>	<p>1) art. 51 i art. 52 w związku z art. 90e ust. 1 i ust. 6 zaskarżonej ustawy nie jest niezgodny z art. 2, art. 7 i art. 78 Konstytucji;</p> <p>2) art. 90e ust. 1a ustawy wskazanej w pkt 1 nie jest niezgodny z art. 2 Konstytucji.</p>
17.	24 kwiecień	P 5/01	<p>Sąd Rejonowy w Kędzierzynie-Koźlu</p> <p>Sąd Okręgowy w Częstochowie</p> <p>Związek Pracodawców Przemysłu Obronnego i Lotniczego</p>	art. 32 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 czerwca 1975 r. o świadczeniach z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych.	<p>1. Art. 32 ust. 1 pkt 1 zaskarżonej ustawy jest niezgodny z art. 2 oraz z art. 32 Konstytucji przez to, że wprowadza nierówne traktowanie pracodawców oraz osób uprawnionych do odszkodowania.</p> <p>2. Art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy wymienionej w punkcie 1 w części, w której ogranicza odpowiedzialność Zakładu Ubezpieczeń Społecznych tylko do pracowników nieuspołeczniczonych zakładów pracy i członków ich rodzin, jest niezgodny z art. 2 oraz art. 32 Konstytucji.</p> <p>Ponadto postanawia umorzyć postępowanie na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. ustawy o TK w zakresie wniosku Związku Pracodawców Przedsiębiorstw Przemysłu Obronnego i Lotniczego z powodu niestawiennictwa wnioskodawcy.</p>
18.	7 maj	SK 20/00	Leszek I.	art. 65 pkt 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze	<p>1) Art. 65 pkt 1 zaskarżonej ustawy jest zgodny z art. 32 i art. 65 ust. 1 Konstytucji,</p> <p>2) Art. 65 pkt 1 zaskarżonej ustawy nie jest niezgodny z art. 31 ust. 1 i art. 60 Konstytucji.</p> <p>Ponadto postanawia: na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy o TK umorzyć postępowanie w zakresie zgodności art. 65 pkt 1 ustawy powołanej wyżej z art. 11 ust. 1 oraz z art. 14 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności sporządzonej w Rzymie dnia 4 listopada 1950 r. w zw. z art. 87 ust. 1 Konstytucji.</p>

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
19.	8 maj	K 29/00	Rada Gminy w Radominie Rada Gminy Rada Gminy w Olszance	art. 59 ust. 2 zdanie pierwsze ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.	1. Art. 59 ust. 2 zdanie pierwsze zaskarżonej ustawy jest zgodny z art. 16 ust. 2 i art. 166 ust. 1 Konstytucji. 2. Art. 59 ust. 2 zdanie pierwsze ustawy powołanej w pkt 1 nie jest niezgodny z art. 2 Konstytucji.
20.	13 maj	SK 32/01	Leszek K.	art. 72 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz. U. Nr 95, poz. 602 ze zm.)	1. Art. 72 ust. 3 zd. 3 zaskarżonej ustawy rozumiany jako wyłączający dopuszczalność wznowienia postępowania jest niezgodny z art. 45 ust. 1 oraz z art. 77 ust. 2 Konstytucji. 2. Art. 72 ust. 3 zd. 3 ustawy powołanej w pkt 1 nie jest niezgodny z art. 32 Konstytucji.
21.	21 maj	K 30/01	Naczelna Rada Adwokacka	art. 236 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej	Art. 236 ust. 1 i 3 zaskarżonej ustawy jest zgodny z art. 32 ust. 1 i art. 65 ust. 1 Konstytucji. Ponadto postanawia: na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy o TK, umorzyć postępowanie w zakresie dotyczącym badania zgodności zaskarżonych przepisów z art. 45 ust. 1 i art. 77 ust. 2 Konstytucji wobec cofnięcia wniosku.
22.	22 maj	K 6/02	Grupa posłów	1) art. 1 pkt. 1 lit. a) tiret drugie w związku z art. 1 pkt 9 (w zakresie, w jakim do ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych – Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176 ze zm. – przepis ten dodaje pkt 1b do art. 30 ust. 1), a także w związku z art. 1 pkt 18 (w zakresie, w jakim przepis ten dodaje do tej ustawy art. 52a ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2, 5 i 6) – ustawy z dnia 21 listopada 2001 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne 2) art. 1 pkt 18 ustawy z dnia 21 listopada 2001 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz. U. Nr 134, poz. 1509) – w zakresie, w jakim przepis ten dodaje art. 52b ust. 1, 2, 3, 4 i 5 do ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych.	1. Art. 1 pkt 1 lit. a) tiret drugie w związku z art. 1 pkt 9 zaskarżonej ustawy w części, w której w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych dodaje pkt 1b oraz w związku z art. 1 pkt 18 ustawy z dnia 21 listopada 2001 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne w części, w której dodaje do ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych art. 52a ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2, 5 i 6, nie jest niezgodny z art. 64 Konstytucji. 2. Art. 1 pkt 18 zaskarżonej ustawy w części, w której dodaje do ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych jest niezgodny z art. 2 i art. 31 ust. 3 Konstytucji. Ponadto postanawia: na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy o TK umorzyć postępowanie w zakresie dotyczącym badania zgodności art. 1 pkt. 1 lit. a) tiret drugie, w związku z art. 1 pkt 9 oraz w związku z art. 1 pkt 18 zaskarżonej ustawy z art. 2 i art. 32 ust. 2 Konstytucji ze względu na zbędność wydania orzeczenia.

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
23.	27 maj	K 20/01	Rzecznik Praw Obywatelskich	art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych	Art. 9 ust. 2 zaskarżonej ustawy: a) jest niezgodny z art. 52 ust. 1 i art. 83 w związku z art. 2 Konstytucji; b) nie jest niezgodny z art. 7 i 32 Konstytucji.
24.	28 maj	P 10/01	Sąd Okręgowy Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Gdańsku z siedzibą w Gdyni	art. 82 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 listopada 1990 r. o łączności, w brzmieniu po nowelizacji dokonanej ustawą z dnia 26 listopada 1998 r. o zmianie ustawy o łączności	Art. 82 ust. 2 pkt 1 zaskarżonej ustawy w brzmieniu obowiązującym od dnia 29 grudnia 1998 r. do dnia 31 grudnia 2000 r., nie jest niezgodny z art. 32 Konstytucji.
25.	29 maj	P 1/01	Sąd Rejonowy w Bydgoszczy Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze	art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze, art. 22 ⁵ ust. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 1997 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz opłat za czynności radców prawnych, art. 22 ⁵ ust. 2 i ust 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych oraz art. 16 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze, rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 1997 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz opłat za czynności radców prawnych, § 1 pkt 2, § 2, § 3, § 5, § 7, i § 15 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 1997 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz opłat za czynności radców prawnych z zakresem delegacji ustawowej z art. 22 ⁵ ust. 3 ustawy o radcach prawnych i art. 16 ust. 3 ustawy – Prawo o adwokaturze w zakresie w jakim ustalają stawki minimalne opłat, chociaż rozporządzenie miało osobno w oparciu o upoważnienie zawarte w art. 22 ⁵ ust. 2 i art. 16 ust. 2 cytowanych ustaw ustalić opłaty stosowane przez sąd orzekający o kosztach procesu i osobno stawki minimalne wynagrodzenia ustalane przez radcę prawnego (adwokata) z klientem w umowie zastępstwa prawnego, zaś rozporządzenie to w niedopuszczalny sposób łączy oba zakresy spraw przekazanych do uregulowania, § 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 1997 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie i czynności radców prawnych.	1. Art. 16 ust. 2 i ust. 3 ustawy – Prawo o adwokaturze oraz art. 22 ⁵ ust. 2 i ust. 3 ustawy o radcach prawnych są niezgodne z art. 92 ust. 1 Konstytucji, ponieważ nie określają wytycznych dotyczących treści aktu. 2. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz opłat za czynności radców prawnych jest niezgodne z art. 92 ust. 1 Konstytucji, ponieważ upoważnienie ustawowe, na podstawie którego zostało wydane, nie odpowiada wymogom art. 92 ust. 1 Konstytucji. Ponadto postanawia: 1) umorzyć postępowanie, uznając wydanie orzeczenia za zbędne, w zakresie badania zarzutów dotyczących zgodności § 1 pkt 2, § 2, § 3, § 5, § 7 i § 15 ust. 2 rozporządzenia powołanego w punkcie I.2 wyroku z art. 22 ⁵ ust. 3 ustawy o radcach prawnych powołanej w punkcie I.1 wyroku, z art. 16 ust. 3 ustawy Prawo o adwokaturze powołanej w punkcie I.1 wyroku oraz z art. 2 i art. 92 ust. 1 Konstytucji, 2) umorzyć postępowanie, uznając wydanie orzeczenia za zbędne, w zakresie badania zgodności § 4 rozporządzenia powołanego w punkcie I.2 wyroku z art. 353 ¹ , art. 735 i art. 744 ustawy– Kodeks cywilny oraz z art. 92 ust. 1 Konstytucji. Utrata mocy obowiązującej przepisów powołanych w pkt I.1 oraz rozporządzenia powołanego w pkt I.2 wyroku nastąpi z dniem 31 maja 2003 r.

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
26.	3 czerwiec	K 26/01	Rada Miasta Torunia	art. 207 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami	<p>Art. 207 ust. 1 zaskarżonej ustawy w zakresie, w jakim odnosi się do własności gmin, jest zgodny z art. 2 i art. 165 ust. 1 Konstytucji.</p> <p>Art. 207 ust. 1 zaskarżonej ustawy w zakresie, w jakim odnosi się do własności gmin, jest zgodny z art. 2 i art. 165 ust. 1 Konstytucji.</p> <p>Ponadto postanawia: umorzyć postępowanie w zakresie dotyczącym badania zgodności art. 207 ust. 1a i ust. 2 ustawy powołanej w sentencji orzeczenia z art. 2 i z art. 165 ust. 1 Konstytucji, ze względu na niedopuszczalność orzekania.</p>
27.	11 czerwiec	SK 5/02	Zbysław K.	<p>1) art. 40 ust. 3b ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. Nr 35, poz. 230 ze zm.),</p> <p>2) rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 6 maja 1983 r. w sprawie warunków i sposobu dokonywania badań na zawartość alkoholu w organizmie (Dz. U. Nr 25, poz. 117).</p>	<p>1. Art. 40 ust. 3b zaskarżonej ustawy w zakresie, w jakim nie gwarantuje osobie zatrzymanej w izbie wytrzeźwień prawa do udziału w posiedzeniu sądu, na którym rozpatrywane jest zażalenie w sprawie zasadności i legalności doprowadzenia do izby, jak również decyzji o zatrzymaniu oraz prawidłowości ich wykonania, jest niezgodny z art. 45 ust. 1 Konstytucji przez to, że narusza zasady sprawiedliwej procedury sądowej.</p> <p>2. Przepis wymieniony w pkt 1 wyroku nie jest niezgodny z art. 78 oraz z art. 176 ust. 1 Konstytucji.</p> <p>Ponadto postanawia: na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy o TK umorzyć postępowanie w zakresie zgodności z Konstytucją rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej w sprawie warunków i sposobu dokonywania badań na zawartość alkoholu w organizmie z uwagi na niedopuszczalność wydania orzeczenia.</p>

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
28.	12 czerwiec	P 13/01	Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Antymonopolowy	art. 479 ³¹ art. 479 ³⁴ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296 ze zm.), w brzmieniu zmienionym przez art. 107 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319),	1. Art. 479 ³¹ zaskarżonej ustawy: a) jest niezgodny z art. 78 w związku z art. 176 oraz z art. 2 Konstytucji przez to, że ustalając katalog rozstrzygnięć zawierających zarówno cechy postępowania pierwszoinstancyjnego, jak i odwoławczego uniemożliwia właściwą kontrolę instancyjną, pozbawiając stronę apelacyjnego środka odwoławczego od orzeczenia Sądu Antymonopolowego wydanego w pierwszej instancji; b) nie jest niezgodny z art. 32 ust. 1 Konstytucji. 2. Art. 479 ³⁴ ustawy wymienionej w punkcie 1: 1) jest niezgodny z art. 32 ust. 1 Konstytucji w zakresie, w jakim wyłącza możliwość żądania zwrotu kosztów postępowania przez stronę wygrywającą postępowanie przed Sądem Antymonopolowym; 2) jest niezgodny z art. 2 Konstytucji. Przepisy ustawy wskazane w punkcie 1 lit. a tracą moc z dniem 30 listopada 2003 r.
29.	19 czerwiec	K 11/02	Grupa posłów Sąd Apelacyjny w Warszawie – V Wydział Lustracyjny	a) art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 lutego 2002 r. o zmianie ustawy o ujawnieniu pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z nimi w latach 1944-1990 osób pełniących funkcje publiczne oraz ustawy – Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, – w zakresie, w którym do ustawy z dnia 11 kwietnia 1997 r. o ujawnieniu pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z nimi w latach 1944-1990 osób pełniących funkcje publiczne dodaje art. 4a ust. 4; art. 1 pkt 1 ustawy powołanej w pkt 1 w zakresie, w którym do ustawy z dnia 11 kwietnia 1997 r. powołanej w pkt 1, dodał art. 4a ust. 4.	Art. 1 pkt 1 zaskarżonej ustawy: a) w zakresie, w jakim do ustawy o ujawnieniu pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z nimi w latach 1944-1990 osób pełniących funkcje publiczne jest niezgodny z art. 7, art. 118 ust. 1 i art. 121 ust. 2 Konstytucji przez to, że zakres uchwalonych przez Senat poprawek wykroczył poza materię ustawy uchwalonej przez Sejm; b) w zakresie, w jakim do ustawy z dnia 11 kwietnia 1997 r., powołanej w pkt 1 pod lit. a dodaje art. 4a ust. 1, jest zgodny z art. 2, art. 32 ust. 1 i art. 61 ust. 1 Konstytucji. 2. Art. 1 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 15 lutego 2002 r. powołanej w pkt 1, a) w zakresie, w jakim do art. 18a ustawy powołanej w pkt 1 pod lit. a dodaje ust. 5 zdanie drugie, jest niezgodny z art. 32 ust. 1 oraz nie jest niezgodny z art. 2 i art. 61 ust. 1 Konstytucji; b) w zakresie, w jakim do art. 18a ustawy powołanej w pkt 1 pod lit. a dodaje ust. 5 zdanie pierwsze i trzecie, jest zgodny z art. 32 ust. 1 oraz nie jest niezgodny z art. 2 i art. 61 ust. 1 Konstytucji.

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
30.	20 czerwiec	K 33/01	Rzecznik Praw Obywatelskich	<p>a) art. 50 ust. 5b i ust. 7 ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym, w zakresie w jakim ogranicza nakład do 15.000 egzemplarzy,</p> <p>b) rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2000 r. w sprawie wykazu czasopism specjalistycznych, do których stosuje się stawkę podatku od towarów i usług w wysokości 0%, oraz warunków jej stosowania</p>	<p>1. Art. 50 ust. 5b zaskarżonej ustawy dodany przez art. 1 pkt 14 lit. d ustawy z dnia 17 listopada 2000 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym, nie jest niezgodny z art. 20 Konstytucji.</p> <p>2. Art. 50 ust. 7 ustawy wymienionej w pkt. 1 dodany przez art. 1 pkt 14 lit. f ustawy z dnia 17 listopada 2000 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym jest niezgodny z art. 92 ust. 1 i art. 217 Konstytucji.</p> <p>3. Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie wykazu czasopism specjalistycznych, do których stosuje się stawkę podatku od towarów i usług w wysokości 0%, oraz warunków jej stosowania jest niezgodne z art. 92 ust. 1 i art. 217 Konstytucji.</p> <p>Ponadto postanawia: umorzyć postępowanie w części dotyczącej zgodności rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wykazu czasopism specjalistycznych, do których stosuje się stawkę podatku od towarów i usług w wysokości 0%, oraz warunków jej stosowania z art. 2 Konstytucji z powodu zbędności wydania wyroku.</p>
31.	24 czerwiec	K 14/02	Grupa posłów	<p>a) art. 4 pkt 30, 37 i 43 ustawy z dnia 15 lutego 2002 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa, ustawy – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz ustawy o referendum lokalnym,</p> <p>b) art. 4 pkt 30, 37 i 43 ustawy z dnia 15 lutego 2002 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa, ustawy – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz ustawy o referendum lokalnym i,</p> <p>c) art. 4 pkt 23 ustawy wymienionej w punkcie 2 lit. a)</p>	<p>1. Art. 4 pkt 30, 37 i 43 zaskarżonej ustawy są niezgodne z art. 7, art. 118 ust. 1, art. 119 ust. 1 i art. 121 ust. 2 Konstytucji przez to, że zakres uchwalonych przez Senat poprawek wykraczał poza materię ustawy uchwalonej przez Sejm.</p> <p>2. Art. 4 pkt 23 ustawy wymienionej w punkcie 1 jest zgodny z art. 32 ust. 1 Konstytucji.</p>
32.	25 czerwiec	K 45/01	Polska Organizacja Pracodawców Osób Niepełnosprawnych	<p>1) art. 1 pkt 8 w związku z art. 3 ustawy z dnia 20 listopada 1999 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym w zakresie, w jakim pozbawia przedsiębiorców prowadzących zakłady pracy chronionej przed upływem trzyletniego okresu, przewidzianego w art. 30 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – w brzmieniu obowiązującym w dniu 30 listopada 1999 r., uprawnień określonych w art. 31 ust. 1 pkt 2 powołanej wyżej ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. w brzmieniu obowiązującym w dniu 30 listopada 1999 r., w związku z art. 14a ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym – w brzmieniu obowiązującym w dniu 30 listopada 1999 r.,</p>	<p>1. Art. 1 pkt 8 w związku z art. 3 ustawy z dnia 20 listopada 1999 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym w zakresie, w jakim zmienia zasady wyliczania kwoty podatku od towarów i usług podlegającej zwrotowi na rzecz zakładu pracy chronionej, przed upływem trzyletniego okresu, przewidzianego w art. 30 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, w brzmieniu obowiązującym w dniu 30 listopada 1999 r. jest niezgodny z zasadą ochrony praw</p>

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
				2) art. 2 pkt 2 w związku z art. 4 ustawy z dnia 20 listopada 1999 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych w zakresie, w jakim pozbawia przedsiębiorców prowadzących zakłady pracy chronionej przed upływem trzyletniego okresu przewidzianego w art. 30 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – w brzmieniu obowiązującym w dniu 30 listopada 1999 r., uprawnień określonych w art. 31 ust. 1 pkt 1 w związku z ust. 2 tegoż artykułu powołanej wyżej ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. w brzmieniu obowiązującym w dniu 30 listopada 1999 r.	nabytych i zasadą ochrony interesów w toku, wyrażonymi w art. 2 Konstytucji, w zakresie, w jakim nie przewiduje regulacji przejściowych niezbędnych dla zapewnienia ochrony interesów prowadzących zakłady pracy chronionej, którzy – w zaufaniu do dotychczasowych przepisów – rozpoczęli realizację długookresowych przedsięwzięć na rzecz osób niepełnosprawnych zatrudnionych w ich zakładach. 2. Art. 2 pkt 2 w związku z art. 4 ustawy z dnia 20 listopada 1999 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych w zakresie, w jakim pozbawia przedsiębiorców prowadzących zakłady pracy chronionej przed upływem trzyletniego okresu przewidzianego w art. 30 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, w brzmieniu obowiązującym w dniu 30 listopada 1999 r., uprawnień określonych w art. 31 ust. 1 pkt 1 w związku z ust. 2 tegoż artykułu powołanej wyżej ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, w brzmieniu obowiązującym w dniu 30 listopada 1999 r., jest niezgodny z zasadą ochrony praw nabytych i zasadą ochrony interesów w toku, wyrażonymi w art. 2 Konstytucji, w zakresie, w jakim nie przewiduje regulacji przejściowych niezbędnych dla zapewnienia ochrony interesów prowadzących zakłady pracy chronionej, którzy – w zaufaniu do dotychczasowych przepisów – rozpoczęli realizację długookresowych przedsięwzięć na rzecz osób niepełnosprawnych zatrudnionych w ich zakładach.
33.	2 lipiec	P 11/01	Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie	§ 3 pkt 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 14 grudnia 1994 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie	§ 3 pkt 4 zaskarżonego rozporządzenia jest zgodny z art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy – Prawo budowlane
34.	2 lipiec	U 7/01	Rzecznik Praw Obywatelskich	rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 stycznia 1991 r. w sprawie warunków, form, trybu przyznawania i wypłacania oraz wysokości świadczeń pomocy materialnej dla studentów studiów dziennych	Zaskarżone rozporządzenie 1) nie jest niezgodne z art. 31 ust. 3, art. 32 ust. 1 i art. 70 ust. 4 Konstytucji; 2) nie jest niezgodne z art. 14 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności 3) jest zgodne z art. 152 ust. 3 ustawy o szkolnictwie wyższym w związku z art. 92 ust. 1 Konstytucji.

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
35.	3 lipiec	SK 31/01	Danuta R.	art. 44 § 1 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, uchylonego ustawą z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych	Art. 44 § 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych w zakresie, w jakim wyłącza zaskarżalność postanowienia o ukaraniu karą porządkową; 1) nie jest niezgodny z art. 45 ust. 1 Konstytucji; 2) jest niezgodny z art. 78 i art. 176 ust. 1 Konstytucji.
36.	4 lipiec	P 12/01	Sąd Rejonowy w Szczecinie Skarga konstytucyjna Marcin K.	art. 17 ² § 1-5 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 października 1934 r. – Prawo upadłościowe, art. 17 ² § 1-5 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 października 1934 r. – Prawo upadłościowe.	Art. 17 ² zaskarżonego rozporządzenia jest zgodny z art. 2, art. 22, art. 45 ust. 1 i art. 65 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 oraz nie jest niezgodny z art. 42 ust. 1-3 Konstytucji.
37.	8 lipiec	SK 41/01	Andrzej S.	§ 6 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 lutego 1989 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników urzędów państwowych w brzmieniu ustalonym przez rozporządzenie z dnia 6 kwietnia 1990 r. zmieniające rozporządzenie z dnia 18 lutego 1989 r.	Paragraf 6 ust. 4 zaskarżonego rozporządzenia 1) jest zgodny z art. 41 pkt 8 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 lipca 1952 r. oraz z art. 54 ust. 1 ustawy konstytucyjnej z dnia 17 października 1992 r. o wzajemnych stosunkach między władzą ustawodawczą i wykonawczą Rzeczypospolitej Polskiej oraz o samorządzie terytorialnym; 2) jest zgodny z art. 65 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. Ponadto postanawia: umorzyć postępowanie w zakresie badania zgodności § 6 ust. 4 zaskarżonego rozporządzenia z art. 7, art. 8, art. 83, art. 146 ust. 4 pkt 1 Konstytucji. oraz z art. 21 ust. 3 ustawy o pracownikach urzędów państwowych
38.	9 lipiec	P 4/01	Sąd Rejonowy w Szczecinie	art. 173-177 ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy	Artykuły 173-177 zaskarżonej ustawy są zgodne z art. 42 ust. 2 i art. 45 ust. 1 Konstytucji oraz z art. 6 ust. 1 i ust. 3 lit. a-d Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności sporządzonej w Rzymie w dniu 4 listopada 1950 r. i z art. 14 ust. 1 i ust. 3 lit. a, b, d, e Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych z dnia 19 grudnia 1966 r.

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
39.	16 wrzesień	K 38/01	Sejmik Województwa Lubelskiego Rada Powiatu w Lublinie Rada Gminy w Końskowoli	art. 15a ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, art. 8a ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, art. 11b ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie.	Art. 11b ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, art. 15a ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, art. 8a ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym są zgodne z art. 61 ust. 4 Konstytucji. Ponadto postanawia umorzyć postępowanie: 1) na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 ustawy o TK w zakresie badania zgodności przepisów powołanych w sentencji wyroku z art. 94 Konstytucji RP, wobec cofnięcia wniosków na rozprawie, 2) na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy powołanej w pkt 1 w zakresie badania zgodności przepisów powołanych w sentencji wyroku z art. 8 ust. 2 oraz art. 32 ust. 1 Konstytucji, ze względu na niedopuszczalność orzekania.
40.	17 wrzesień	SK 35/01	Jerzy K. Sąd Rejonowy w Bydgoszczy	§ 9 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 czerwca 1999 r. w sprawie szczegółowego trybu doręczania pism sądowych przez pocztę w postępowaniu cywilnym; § 10 ust. 1 rozporządzenia wymienionego w pkt 1 w części dotyczącej trybu postępowania w wypadku odmowy przyjęcia przesyłki z art. 139 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego.	1. § 9 ust. 2 zaskarżonego rozporządzenia jest zgodny z art. 45 ust. 1 oraz nie jest niezgodny z art. 78 Konstytucji. 2. § 9 ust. 3 rozporządzenia powołanego w punkcie 1, w zakresie, w jakim ustanawia tylko siedmiodniowy termin przechowywania w pocztowej placówce oddawczej przesyłek – pism sądowych, a tym samym uniemożliwia powtórne zawiadomienie adresata o tym piśmie, jest niezgodny z art. 45 ust. 1 oraz nie jest niezgodny z art. 78 Konstytucji. Ponadto postanawia: umorzyć postępowanie na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy o TK w sprawie zbadania zgodności: 1) rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie szczegółowego trybu doręczania pism sądowych przez pocztę w postępowaniu cywilnym, powołanego w pkt 1 sentencji wyroku z art. 92 ust. 1 Konstytucji, 2) § 10 ust. 1 tego rozporządzenia z art. 45 ust. 1 i z art. 92 ust. 1 Konstytucji oraz z art. 139 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego 3) § 9 ust. 2 i 3 tego rozporządzenia z art. 2 Konstytucji, 4) § 9 ust. 1, 4 i 5 tego rozporządzenia z art. 2, art. 45 ust. 1 oraz z art. 78 Konstytucji ze względu na niedopuszczalność wydania orzeczenia. § 9 ust. 3 rozporządzenia wskazanego w punkcie 1 traci moc z dniem 31 marca 2003 r.

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
41.	30 wrzesień	K 41/01	Rzecznik Praw Obywatelskich	art. 28a ust. 1 ustawy z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej, w zakresie, w jakim pomija sportowców niepełnosprawnych, zdobywców medali na igrzyskach paraolimpijskich,	Art. 28a ust. 1 zaskarżonej ustawy w zakresie, w jakim pomija sportowców niepełnosprawnych, zdobywców medali na igrzyskach paraolimpijskich jest zgodny z art. 2 i art. 32 Konstytucji.
42.	2 październik	K 48/01	Rzecznik Praw Obywatelskich	art. 9 ust. 3 i art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego.	1) art. 9 ust. 3 zaskarżonej ustawy jest niezgodny z art. 64 ust. 1 i 2 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji, 2) art. 35 ust. 1 ustawy wymienionej w pkt 1 w zakresie, w jakim wyłącza uprawnienie do lokalu socjalnego osób, o których mowa w art. 14 ust. 4 tej ustawy, jeżeli zostały one objęte orzeczeniem sądowym nakazującym opróżnienie lokalu wydanym w okresie od dnia 31 grudnia 2000 r. do dnia wejścia w życie ustawy, a orzeczenie nie zostało wykonane do tego dnia, jest niezgodny z art. 32 w związku z art. 2 Konstytucji.
43.	8 październik	K 36/00	Krajowa Komisja Wykonawcza NSZZ „Solidarność”	art. 132 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r., art. 26 ust. 2, art. 33 ust. 2, art. 34, art. 46 ust. 3, art. 57, art. 86, art. 91 ust. 2, art. 92 ust. 2, art. 97 ust. 1 i 2, art. 101, art. 102, art. 104 ust. 3, art. 110 ust. 1 i 2, art. 113 i art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji i, § 1 pkt 2 i 5, § 9 ust. 1 pkt 2 i § 33 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 grudnia 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu udzielania wyróżnień oraz przeprowadzania postępowania dyscyplinarnego w stosunku do policjantów, § 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, § 4, 5, 6 i 8 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28 lipca 1999 r. w sprawie warunków przyznawania policjantom nagród rocznych, nagród uznaniowych i zapomóg, § 7 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 grudnia 1998 r. w sprawie uposażenia zasadniczego policjantów, jego wzrostu z tytułu wysługi lat oraz szczegółowych zasad otrzymywania i wysokości dodatków do uposażenia policjantów, § 6 ust. 3 i § 31 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lipca 1991 r. w sprawie właściwości i trybu postępowania komisji lekarskich podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych, § 7 ust. 4 zarządzenia nr 11 Komendanta Głównego Policji z dnia 8 lipca 1992 r. w sprawie zasad okresowego opiniowania policjantów oraz trybu wnoszenia i rozpatrywania odwołań od opinii służbowych (opublikowane wewnętrznie), zarządzenia nr 21 Komendanta Głównego Policji z dnia 20 maja 1993 w sprawie funkcjonowania organizacji hierarchicznej w Policji (opublikowane wewnętrznie), § 1 ust. 2 zarządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 30 września 1997 r. w sprawie pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu przez policjantów,	1. Art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji jest zgodny z art. 2 ust. 2 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności sporządzonej w Rzymie dnia 4 listopada 1950 r. oraz nie jest niezgodny z art. 2 i art. 5 Konstytucji. 2. Art. 129 ustawy powołanej w punkcie 1 nie jest niezgodny z art. 12, art. 31 ust. 3 i art. 32 Konstytucji. 3. Art. 132 ustawy powołanej w punkcie 1 jest zgodny z art. 14 ust. 7 Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych otwartego do podpisu w Nowym Jorku dnia 19 grudnia 1966 r. oraz nie jest niezgodny z art. 2 i art. 5 Konstytucji. 4. Art. 26 ust. 2 ustawy powołanej w punkcie 1 jest zgodny z art. 92 ust. 1 Konstytucji. 5. Art. 46 ust. 3 ustawy powołanej w punkcie 1 jest zgodny z art. 92 ust. 1 Konstytucji. 6. Art. 139 ust. 2 ustawy powołanej w punkcie 1, w części dotyczącej postępowania dyscyplinarnego jest niezgodny z art. 92 ust. 1 Konstytucji. 7. § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie szczegółowych zasad i trybu udzielania wyróżnień oraz przeprowadzania postępowania dyscyplinarnego w stosunku do policjantów jest zgodny z art. 92 ust. 1 Konstytucji i z art. 6 ust. 1 pkt 2 oraz z art. 139 ust. 2 ustawy o Policji. 8. § 6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych w

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
				<p>§ 2 zarządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 października 1997 r. w sprawie warunków najmu lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach będących własnością Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Policji oraz zasad obliczania czynszu za te lokale (M.P. Nr 78, poz. 746), art. 129 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, art. 17 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji,</p>	<p>sprawie właściwości i trybu postępowania komisji lekarskich podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych nie jest niezgodny z art. 31 ust. 3 Konstytucji i jest zgodny z art. 26 ust. 2 i art. 40 ustawy o Policji. 9. § 31 ust. 4 rozporządzenia powołanego w punkcie 8 nie jest niezgodny z art. 45 ust. 1 i art. 77 ust. 2 Konstytucji. 10. Zarządzenie nr 11 Komendanta Głównego Policji w sprawie zasad okresowego opiniowania policjantów oraz trybu wnoszenia i rozpatrywania odwołań od opinii służbowych (opublikowane wewnętrznie) jest niezgodne z art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji 11. Zarządzenie nr 21 Komendanta Głównego Policji w sprawie funkcjonowania organizacji hierarchicznej w Policji (opublikowane wewnętrznie) jest zgodne z art. 93 ust. 2 i 3 Konstytucji oraz z art. 5 ust. 1, art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji i nie jest niezgodne z art. 31 ust. 3 Konstytucji. 12. Zarządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie warunków najmu lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach będących własnością Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Policji, oraz zasad obliczania czynszu za te lokale jest niezgodne z art. 93 ust. 2 i 3 Konstytucji oraz z art. 97 ust. 2 ustawy o Policji Ponadto postanawia: Na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 i 3 w związku z art. 39 ust. 2 ustawy o TK umorzyć postępowanie w zakresie badania zgodności: 1) art. 17 ust. 3 ustawy o Policji z art. 2 ust. 2 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności sporządzonej w Rzymie dnia 4 listopada 1950 r. oraz z art. 2 i art. 5 Konstytucji, 2) art. 33 ust. 2, art. 34, art. 57, art. 86, art. 91 ust. 2, art. 92 ust. 2, art. 97 ust. 1 i 2, art. 101, art. 102, art. 104 ust. 3, art. 110 ust. 1 i 2, art. 113 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji z art. 92 ust. 1 Konstytucji, 3) § 7 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie uposażenia zasadniczego policjantów, jego wzrostu z tytułu wysługi lat oraz szczegółowych zasad otrzymywania i wysokości dodatków do uposażenia policjantów z art. 31 ust. 3, art. 42 ust. 1 Konstytucji i art. 35, art. 104 ust. 3 oraz art. 134 ustawy o Policji,</p>

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
					<p>4) § 2 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, § 4, 5, 6 i 8 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie warunków przyznawania policjantom nagród rocznych, nagród uznaniowych i zapomóg z art. 31 ust. 3 i art. 42 ust. 1 Konstytucji oraz z art. 32 i art. 39 ustawy – Kodeks karny a także z art. 110 ust. 1 i art. 134 ustawy o Policji</p> <p>5) § 1 ust. 2 zarządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie pomocy finansowej na uzyskanie lokalu mieszkalnego lub domu przez policjantów z art. 93 ust. 2 i 3 Konstytucji oraz z art. 96 ust. 1 i art. 94 ust. 2 ustawy o Policji</p> <p>– wobec utraty mocy obowiązującej przepisów przed wydaniem orzeczenia;</p> <p>6) § 1 pkt 5, § 9 ust. 1 pkt 2 i § 33 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie szczegółowych zasad i trybu udzielania wyróżnień oraz przeprowadzania postępowania dyscyplinarnego w stosunku do policjantów (z art. 31 ust. 3, art. 45 ust. 1 i art. 77 ust. 2 Konstytucji – wobec zbędności orzekania w tym zakresie.</p> <p>1. Art. 139 ust. 2 ustawy o Policji (Dz. U. z 2002 r. Nr 7, poz. 58 ze zm.), w części dotyczącej postępowania dyscyplinarnego traci moc z dniem 30 września 2003 r.</p> <p>2. Zarządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 października 1997 r. w sprawie warunków najmu lokali mieszkalnych znajdujących się w budynkach będących własnością Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Policji, oraz zasad obliczania czynszu za te lokale (M.P. z 1997 r. Nr 78, poz. 746) traci moc z dniem 8 kwietnia 2003 r.</p> <p>3. Zarządzenie nr 11 Komendanta Głównego Policji z dnia 8 lipca 1992 r. w sprawie zasad okresowego opiniowania policjantów oraz trybu wnoszenia i rozpatrywania odwołań od opinii służbowych (opublikowane wewnętrznie) traci moc z dniem 4 stycznia 2003 r.</p>

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
44.	14 października	U 4/01	Rzecznik Praw Obywatelskich	§ 2 ust. 3 oraz § 3 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 28 kwietnia 2000 r. w sprawie administrowania kwaterami i lokalami mieszkalnymi przez Wojskową Agencję	Paragraf 2 ust. 3 i § 3 zaskarżonego rozporządzenia są niezgodne z art. 83 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 22 czerwca 1995 r. o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz z art. 92 ust. 1 zdanie pierwsze Konstytucji, a § 2 ust. 3 powołanego rozporządzenia jest ponadto niezgodny z art. 24 ust. 1 pkt 1 teże ustawy. Przepisy rozporządzenia wskazane w punkcie I tracą moc z dniem 1 maja 2003 r.
45.	15 października	SK 6/02	Janina W.	art. 139 § 1, art. 397 § 1 i art. 766 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego	1. Art. 139 § 1 zaskarżonej ustawy jest zgodny z art. 45 i art. 77 Konstytucji. 2. Art. 397 § 1 i art. 766 ustawy powołanej w punkcie 1 nie są niezgodne z art. 30 Konstytucji.
46.	22 października	SK 39/01	Tadeusz W.	art. 26 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176 ze zm.)	Art. 26 ust. 1 pkt 8 zaskarżonej ustawy w brzmieniu pierwotnym, obowiązującym do wejścia w życie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw w zakresie, w jakim nie uprawnia do skorzystania z przewidzianego w nim odliczenia wydatków poniesionych w roku podatkowym przez nabywców prawa użytkownika wieczystego działki z przeznaczeniem jej w umowie o oddaniu w użytkowanie wieczyste na cele budownictwa wielorodzinnego jest niezgodny z art. 32 ust. 1 w związku z art. 84 Konstytucji.

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
47.	29 października	P 19/01	Naczelny Sąd Administracyjny Ośrodek Zamiejscowy we Wrocławiu	Art. 6 ust. 10 ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 11, poz. 50 ze zm.) – § 6 ust. 1 pkt 2 lit. d rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 109, poz. 1245 ze zm.) – § 6 ust. 1 pkt 2 lit. d rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 1995 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. Nr 154, poz. 797 ze zm.)	§ 6 ust. 1 pkt 2 lit. d rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 1995 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym w związku z art. 6 ust. 10 ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym w brzmieniu obowiązującym do dnia 17 października 1997 r., a więc w okresie, w którym z mocy prawa powstał obowiązek podatkowy w sprawie będącej przedmiotem pytania prawnego, jest zgodny z art. 56 ust. 2 Ustawy Konstytucyjnej z dnia 17 października 1992 r. o wzajemnych stosunkach między władzą ustawodawczą i wykonawczą Rzeczypospolitej Polskiej oraz o samorządzie terytorialnym. Postanawia umorzyć postępowanie – w zakresie dotyczącym badania zgodności: 1. § 6 ust. 1 pkt 2 lit. d rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 1999 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym w związku z art. 6 ust. 10 ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym – z art. 92 i art. 217 Konstytucji oraz z art. 4 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, 2. § 6 ust. 1 pkt 2 lit. d rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 1995 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym w związku z art. 6 ust. 10 ustawy z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym – w okresie od dnia 17 września 1997 r. – z art. 92 ust. 1 i art. 217 Konstytucji
48.	5 listopad	P 7/01	Sąd Okręgowy w Olsztynie – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych	art. 3 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin oraz ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym Funkcjonariuszy Policji, Urzędu Ochrony Państwa, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin.	Art. 3 ust. 1 i 2 zaskarżonej ustawy jest niezgodny z art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.
49.	12 listopad	SK 40/01	Krzysztof T.	art. 21 i art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 29 września 1986 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego	1. Art. 21 zaskarżonej ustawy jest zgodny z art. 51 ust. 2 i ust. 4 Konstytucji. 2. Art. 44 ust. 3 ustawy powołanej w punkcie 1 jest zgodny z art. 51 ust. 2 i ust. 4 Konstytucji.

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
50.	18 listopad	K 37/01	Konfederacja Pracodawców Polskich	art. 241 ⁷ § 4, art. 241 ^{14a} § 3, art. 241 ¹⁸ § 1-5 i art. 241 ¹⁹ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.	1. Art. 241 ⁷ § 4 zaskarżonej ustawy jest niezgodny z art. 59 ust. 2 Konstytucji oraz z art. 4 Konwencji nr 98 Międzynarodowej Organizacji Pracy z dnia 1 lipca 1949 r. dotyczącej stosowania zasad prawa organizowania się i rokowań zbiorowych i art. 6 ust. 2 Europejskiej Karty Społecznej z dnia 18 października 1961 r. a także z art. 20 Konstytucji; 2. Art. 241 ^{14a} § 3 ustawy powołanej w punkcie 1 nie jest niezgodny z art. 59 ust. 2 Konstytucji oraz z art. 6 Konwencji nr 87 Międzynarodowej Organizacji Pracy z dnia 9 lipca 1948 r. dotyczącej wolności związkowej i ochrony praw związkowych. 3. Art. 241 ¹⁸ § 1-5 ustawy powołanej w punkcie 1 jest zgodny z art. 92 ust. 1 i nie jest niezgodny z art. 32 ust. 1 Konstytucji; 4. Art. 241 ¹⁹ § 2 ustawy powołanej w punkcie 1, w zakresie w jakim wyłącza możliwość odstąpienia przez pracodawcę od stosowania układu ponadzakładowego, jeżeli pracodawca wystąpił z organizacji pracodawców, która zawarła układ ponadzakładowy, nie jest niezgodny z art. 59 ust. 1 Konstytucji oraz z art. 2 Konwencji powołanej w pkt 2.
51.	20 listopad	K 41/02	Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej	art. 1 – art. 17 i art. 18 ustawy z dnia 26 września 2002 r. o jednorazowym opodatkowaniu nieujawnionego dochodu oraz o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa i ustawy – Kodeks karny skarbowy	1. Art. 1 – art. 17 zaskarżonej ustawy są niezgodne z art. 2, art. 32 ust. 1 i art. 84 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. 2. Art. 18 ustawy wymienionej w pkt 1 jest niezgodny z art. 32 ust. 1, art. 47 w związku z art. 31 ust. 3, art. 51 ust. 2 i art. 64 ust. 1 Konstytucji. 3. Art. 1 – art. 18 ustawy wymienionej w pkt 1 są nierozzerwalnie związane z całą ustawą.
52.	25 listopad	K 34/01	Sejmik Województwa Małopolskiego	art. 36 pkt 4 i art. 54 pkt 4 ustawy z dnia 21 stycznia 2000 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem administracji publicznej	Art. 36 pkt 4 oraz art. 54 pkt 4 zaskarżonej ustawy są zgodne z art. 2, art. 15 ust. 1 i art. 166 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.
53.	2 grudzień	SK 20/01	Stanisław K.	art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. Nr 115, poz. 741 ze zm.)	Art. 230 ust. 3 zaskarżonej ustawy w brzmieniu obowiązującym do wejścia w życie art. 1 pkt 94 ustawy z dnia 7 stycznia 2000 r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz innych jest zgodny z art. 2, art. 22 i art. 65 w związku z art. 31 ust. 3 oraz nie jest niezgodny z art. 45 Konstytucji.

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
54.	3 grudzień	P 13/02	Naczelny Sąd Administracyjny	art. 27a ust. 17 pkt 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych z dnia 26 lipca 1991 r. (Dz. U. z 2000 r. Nr 14, poz. 146 ze zm.) w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2001 r.	Art. 27a ust. 17 pkt 1 zaskarżonej ustawy dodany przez ustawę z dnia 21 listopada 1996 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, w brzmieniu zmienionym przez ustawę z dnia 8 maja 1998 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie ustawy zmieniającej ustawę o podatku dochodowym od osób fizycznych, obowiązującym do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 21 listopada 2001 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne, jest zgodny z art. 2 i art. 32 ust. 1 Konstytucji
55.	9 grudzień	SK 27/01	Andrzej T.	art. 53 i art. 397 § 1 w zw. z art. 394 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego	Art. 53 zaskarżonej ustawy jest niezgodny z art. 45 i nie jest niezgodny z art. 32 ust. 1 Konstytucji. Postanawia: na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy o TK umorzyć postępowanie w zakresie dotyczącym zarzutu niezgodności art. 397 § 1 w zw. z art. 394 § 1 pkt 5 zaskarżonej ustawy z art. 45 ust. 1 Konstytucji.

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
56.	10 grudzień	P 6/02	Naczelny Sąd Administracyjny Rzecznik Praw Obywatelskich	<p>art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych z art. 217 Konstytucji w zakresie, w którym przepis ten upoważnia Radę Ministrów do określenia w drodze rozporządzenia szczegółowych zasad wprowadzania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach oraz organu właściwego do ustalania tych opłat, § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2000 r. w sprawie szczegółowych zasad wprowadzania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych z art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach w zakresie, w którym Rada Ministrów upoważnia radę miasta (gminy) do wprowadzania i ustalania sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych, – § 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2000 r. w sprawie opłat drogowych z art. 2 i art. 92 ust. 1 Konstytucji, a także z art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych</p> <p>§ 3 ust. 1 oraz § 4 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2000 r. w sprawie szczegółowych zasad wprowadzania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach, § 3 ust. 1 oraz § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2000 r. w sprawie szczegółowych zasad wprowadzania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych, § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2000 r. w sprawie szczegółowych zasad wprowadzania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych</p>	<p>1. Art. 13 ust. 4 zaskarżonej ustawy w zakresie, w którym przepis ten upoważnia Radę Ministrów do określenia w drodze rozporządzenia szczegółowych zasad wprowadzania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz organu właściwego do ustalania tych opłat, jest niezgodny z art. 217 Konstytucji.</p> <p>2. § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2000 r. w sprawie szczegółowych zasad wprowadzania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych jest niezgodny z art. 7, art. 92 ust. 1 i art. 94 Konstytucji.</p> <p>3. § 4 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów wymienionego w punkcie 2 jest niezgodny z art. 7 i art. 94 Konstytucji</p> <p>4. § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów wymienionego w punkcie 2 jest niezgodny z art. 92 ust. 1 Konstytucji oraz z art. 13 ust. 4 ustawy wymienionej w punkcie 1 – w tej części, w której zawiera on upoważnienie dla Rady Ministrów do określenia, w drodze rozporządzenia, organu właściwego do pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych, a także z art. 21 ust. 1 ustawy wymienionej w punkcie 1.</p> <p>5. § 9 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2000 r. w sprawie opłat drogowych jest niezgodny z art. 92 ust. 1 oraz nie jest niezgodny z art. 2 Konstytucji.</p> <p>Pobrane na podstawie przepisów rozporządzeń Rady Ministrów wskazanych w części I w punktach 2-5 wyroku opłaty nie podlegają zwrotowi.</p> <p>Art. 13 ust. 4 ustawy powołanej w części I punkt 1 wyroku w zakresie, w którym przepis ten upoważnia Radę Ministrów do określenia w drodze rozporządzenia szczegółowych zasad wprowadzania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz organu właściwego do ustalania tych opłat, a także przepisy § 3 ust. 1, § 4 ust. 1, § 8 ust. 2 rozporządzenia powołanego w punkt 2 tracą moc obowiązującą z dniem 30 listopada 2003 r.</p>

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
57.	10 grudzień	K 27/02	<p>Rzecznik Praw Obywatelskich</p> <p>Rada Miejska w Kostrzynie</p> <p>Grupa posłów</p>	<p>art. 4 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 4a i 4b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym</p> <p>rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2001 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ustalenia granic oraz zmiany nazw i siedzib władz niektórych gmin i miast w zakresie powodującym przesunięcie terminu przyłączenia wsi Szumiłowo do Miasta Kostrzyna z dnia 1 stycznia 2002 r. na dzień 1 stycznia 2004 r.</p> <p>§ 1 i § 2 rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie utworzenia, ustalenia granic i zmiany nazw powiatów oraz zmiany siedziby władz powiatu w zakresie w jakim przepisy te skreślają § 3 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 maja 2001 r. w sprawie utworzenia, ustalenia granic i zmiany nazw powiatów oraz zmiany siedziby władz powiatu oraz przewidują wejście w życie nowelizacji w dniu 31 grudnia 2001 r.</p>	<p>1) Art. 4 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 4a i 4b zaskarżonej ustawy jest zgodny z art. 2, art. 15 ust. 2 i art. 164 ust. 1 Konstytucji,</p> <p>2) Zaskarżone rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie utworzenia, ustalenia granic i zmiany nazw powiatów oraz zmiany siedziby władz powiatu:</p> <p>a) jest niezgodne z art. 7 Konstytucji oraz z art. 3a ustawy o samorządzie powiatowym;</p> <p>b) jest zgodne z art. 2 Konstytucji i art. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych;</p> <p>c) nie jest niezgodne z art. 88 ust. 1, art. 148 pkt 6 w związku z art. 171 ust. 2, art. 165 ust. 2 Konstytucji oraz z art. 3b ustawy powołanej w punkcie 2 lit. a).</p> <p>Postanawia: umorzyć postępowanie na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 ustawy o TK w zakresie badania zgodności rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2001 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ustalenia granic oraz zmiany nazw i siedzib władz niektórych gmin i miast w zakresie powodującym przesunięcie terminu przyłączenia wsi Szumiłowo do Miasta Kostrzyna z art. 2 i 7 Konstytucji oraz z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy powołanej w punkcie 2 lit. b) wobec cofnięcia wniosku</p> <p>Rozporządzenie Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie utworzenia, ustalenia granic i zmiany nazw powiatów oraz zmiany siedziby władz powiatu traci moc obowiązującą z dniem 31 sierpnia 2003 r.</p>

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
58.	12 grudzień	K 9/02	Grupa posłów Rzecznik Praw Obywatelskich	art. 16, art. 29 i art. 31 ustawy z dnia 21 grudnia 2001 r. o zmianie ustawy o organizacji i trybie pracy Rady Ministrów oraz o zakresie działania ministrów, ustawy o działach administracji rządowej oraz o zmianie niektórych ustaw art. 144a ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o służbie cywilnej	Art. 16, art. 29 oraz art. 31 pkt. 3-9 i 11 zaskarżonej ustawy są zgodne z art. 7, art. 118 ust. 1 i art. 119 ust. 1 Konstytucji. Art. 144a ustawy o służbie cywilnej wprowadzony przez art. 31 pkt 10 ustawy powołanej w punkcie 1 jest niezgodny z art. 153 ust. 1 Konstytucji. Postanawia umorzyć postępowanie na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy o TK w zakresie badania zgodności art. 31 pkt 1-2 ustawy powołanej w punkcie 1 wyroku z art. 7, art. 118 ust. 1 i art. 119 ust. 1 Konstytucji wobec cofnięcia wniosku, na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy o TK w zakresie badania zgodności art. 31 pkt 10 ustawy powołanej w punkcie 1 wyroku z art. 7, art. 118 ust. 1 i art. 119 ust. 1 Konstytucji oraz art. 144a ustawy powołanej w punkcie 2 wyroku z art. 7 Konstytucji z powodu zbędności wydania orzeczenia.
59.	17 grudzień	U 3/02	Rzecznik Praw Obywatelskich	§ 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 1996 r. w sprawie opłat paszportowych	§ 3 ust. 1 pkt 4 zaskarżonego rozporządzenia w zakresie w jakim pozbawia 50% ulgi z tytułu opłaty paszportowej studentów nie będących studentami studiów stacjonarnych i uczniów szkół innych niż dzienne jest niezgodny z art. 32 Konstytucji oraz nie jest niezgodny z art. 14 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności
60.	18 grudzień	K 43/01	Federacja Związku Pracodawców Zakładów Opieki Zdrowotnej Sąd Rejonowy – Sąd Pracy w Chełmie	art. 4a ust. 1 i 2 w zw. z art. 2 pkt 1 i art. 4a ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 1994 r. o negocjacyjnym systemie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń u przedsiębiorców oraz o zmianie niektórych ustaw, a) art. 4a ustawy z dnia 16 grudnia 1994 r. o negocjacyjnym systemie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń u przedsiębiorców oraz o zmianie niektórych ustaw, b) art. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o negocjacyjnym systemie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń u przedsiębiorców oraz o zmianie niektórych ustaw i ustawy o zakładach opieki zdrowotnej,	1. Art. 4a zaskarżonej ustawy rozumiany jako tworzący współodpowiedzialność systemu finansów publicznych za jego wykonanie: a) jest zgodny z art. 2, art. 7 i art. 32 Konstytucji, b) nie jest niezgodny z art. 20 Konstytucji. 2. Art. 3 ww. jest zgodny z art. 2 i art. 7 Konstytucji.

Lp.	Data	Sygn.	Inicjator postępowania	Przedmiot kontroli	Rozstrzygnięcie
61.	19 grudzień	K 33/02	Rzecznik Praw Obywatelskich	<p>art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami w zakresie, w jakim wyłącza możliwość zaliczania wartości mienia pozostawionego w związku z wojną rozpoczętą w 1939 r. na poczet ceny sprzedaży nieruchomości rolnych stanowiących własność Skarbu Państwa, art. 213 ww. ustawy w zakresie, w jakim wyłącza stosowanie art. 212 tej ustawy do nieruchomości wchodzących w skład Zasobu Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa, art. 17 ustawy z dnia 29 grudnia 1993 r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw, art. 31 ust. 4 ustawy z dnia 30 maja 1996 r. o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa oraz o Agencji Mienia Wojskowego</p>	<p>1. Art. 212 ust. 1 zaskarżonej ustawy w zakresie, w jakim wyłącza możliwość zaliczania wartości mienia pozostawionego w związku z wojną rozpoczętą w 1939 r. na poczet ceny sprzedaży nieruchomości rolnych stanowiących własność Skarbu Państwa, jest niezgodny z zasadą zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa zawartą w art. 2 Konstytucji oraz z art. 64 ust. 1 i 2 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji.</p> <p>2. Art. 213 ww. ustawy powołanej w zakresie, w jakim wyłącza stosowanie art. 212 tej ustawy do nieruchomości wchodzących w skład Zasobu Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa, jest niezgodny z zasadą zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa zawartą w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz z art. 64 ust. 1 i 2 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji.</p> <p>3. Art. 17 ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw jest niezgodny z zasadą zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa zawartą w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz z art. 64 ust. 1 i 2 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji.</p> <p>4. Art. 31 ust. 4 ustawy z dnia 30 maja 1996 r. o gospodarowaniu niektórymi składnikami mienia Skarbu Państwa oraz o Agencji Mienia Wojskowego jest niezgodny z zasadą zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa zawartą w art. 2 Konstytucji oraz z art. 64 ust. 1 i 2 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji.</p>